

شیوه‌نامه اجرایی آیین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی، آموزشی و پژوهشی

ماده ۱: اختصارات

- وزارت: وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
- مؤسسه: دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری دارای مجوز از مراجع ذیصلاح
- آیین‌نامه: آیین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی
- متقاضی: عضو هیأت علمی آموزشی یا پژوهشی متقاضی ارتقای مرتبه علمی

ماده ۲: تعاریف

- مقاله علمی - مروری: مقاله‌ای است که نویسنده یا نویسندگان آن، آخرین یافته‌های علمی در موضوع پژوهشی خاصی در حوزه تخصصی خود را مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌دهند و با رویکردی متفاوت و نوآورانه به تبیین مسئله‌ای می‌پردازند و تعداد معتنا بهی از منابع مورد استفاده، متعلق به نویسنده یا نویسندگان آن مقاله است.

- برنامه مصوب تحقیقاتی جهت‌دار: برنامه فعالیت‌های پژوهشی بلند مدت عضو هیأت علمی است که به منظور تحقق اسناد ملی و منطقه‌ای و مأموریت‌های «مؤسسه» تدوین شده و به تأیید شورای پژوهشی «مؤسسه» رسیده باشد.
- طرح ملی: به طرحی اطلاق می‌شود که محل تأمین اعتبار آن در بودجه عمومی دولت لحاظ شده یا دستگاه سفارش‌دهنده آن در سطح ملی باشد یا حوزه تأثیر آن، به تشخیص شورای پژوهشی «مؤسسه»، در سطح ملی باشد.

مقدمه

این شیوه‌نامه در اجرای ماده ۸ آیین‌نامه ارتقای مرتبه مصوب جلسه ۷۷۶ مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۱۸ شورای عالی انقلاب فرهنگی، ابلاغی طی نامه شماره ۹۵/۷۴۵۳/دش مورخ ۱۳۹۵/۴/۲۷، به شرح ذیل تدوین شده و برای اعضای هیأت علمی دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری دولتی و غیردولتی وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری وابسته به سایر دستگاه‌های اجرایی و نهادهای عمومی کشور لازم‌الاجراست.

- طرح پژوهشی و فناوری داخل «مؤسسه»: به طرحی اطلاق می‌شود که بیش از ۵۰ درصد اعتبار آن از طریق «مؤسسه» محل خدمت «متقاضی» تأمین اعتبار شده باشد.
- جشنواره داخلی و خارجی: به جشنواره‌های معتبر داخلی خوارزمی، رازی، علامه طباطبائی، فارابی و هنری فجر و جشنواره‌های معتبر علمی بین‌المللی، به تشخیص معاونت پژوهش و فناوری «وزارت» یا مرجع مورد تأیید آن معاونت که مرتبط با تخصص «متقاضی» باشد، اطلاق می‌شود.

ماده ۳: شیوه ارزیابی فعالیت‌های موضوع ماده یک «آیین‌نامه»

ارزیابی فعالیت‌های فرهنگی - تربیتی - اجتماعی ده‌گانه «متقاضی» منحصرأ بر عهده کمیسیون فرهنگی است که با توجه به عناوین و امتیازهای مندرج در جدول یک «آیین‌نامه» انجام می‌شود.

در اجرای مفاد بند ۹ جدول مذکور، «مؤسسه» می‌تواند برای ارتقای مستمر علمی، معرفتی، فرهنگی و مهارتی اعضای هیأت علمی و پاسخ‌گویی به نیازها و اولویت‌های آموزشی، پژوهشی و تربیتی کشور و تقویت روحیه خودباوری در آنان دوره‌های زیر را برگزار کند:

جدول ۱: عناوین دوره‌های دانش‌افزایی و توانمندسازی اعضای هیأت علمی

ردیف	عناوین دوره	ردیف	عناوین دوره
۱	ضوابط و مقررات دانشگاهی	۶	اندیشه سیاسی اسلامی و مبانی انقلاب اسلامی
۲	روش‌ها و فنون تدریس	۷	اخلاق علمی و حرفه‌ای
۳	روش و مدیریت تحقیق	۸	معرفت‌شناسی اسلامی و فلسفه علم
۴	ارزیابی فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی	۹	اصول تعلیم و تربیت اسلامی
۵	مدیریت اطلاعات علمی و منابع الکترونیکی	۱۰	تاریخ علم متناسب با رشته تحصیلی و تاریخ تمدن اسلامی

اهمیت هر یک از آن‌ها، بر عهده شورای آموزشی «مؤسسه» است. در پایان هر نیم‌سال تحصیلی، امتیاز کسب‌شده در این بند را کمیته موضوع بند یک جدول ۱-۲ «آیین‌نامه» تعیین و در پرونده عضو هیأت علمی ثبت می‌کند. در زمان بررسی پرونده «متقاضی»، رئیس دانشکده امتیاز این بند را برای حداکثر ۱۰ نیم‌سال تحصیلی منتهی به زمان درخواست به دبیرخانه کمیته منتخب اعلام می‌کند.

تبصره: چنانچه امتیاز «متقاضی» دست کم در دو نیم‌سال تحصیلی از ۰/۳۵ کمتر باشد، ارتقای مرتبه وی به مدت یک سال به تعویق می‌افتد.

۲. کیفیت تدریس

کیفیت تدریس براساس مفاد بند ۲ جدول ۱-۲ «آیین‌نامه» ارزیابی می‌شود.

سرفصل‌های عناوین دوره‌های ۱ تا ۵ را «وزارت» و دوره‌های ۶ تا ۱۰ را نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه‌ها تدوین و ابلاغ می‌کند. درضمن، «مؤسسه» حسب نیاز و تشخیص وضعیت خود می‌تواند برنامه‌های تکمیلی را تدوین و پس از تصویب در شورای «مؤسسه»، اجرا کند.

ماده ۴: شیوه ارزیابی امتیازهای موضوع ماده ۲ «آیین‌نامه»

۱. رعایت نظم و انضباط درسی و شؤونات آموزشی

تعیین شاخص‌های این بند، از قبیل ارائه طرح درس، رعایت سرفصل‌ها، تشکیل به‌موقع کلاس‌ها، توجه به کیفیت ارائه دروس عملی، اعلام به‌موقع نمرات، ارائه مشاوره علمی به دانشجویان و ... و همچنین رعایت شؤونات معلمی و میزان

۳. کمیت تدریس

۱-۳. فعالیت‌های آموزشی «متقاضی» برای کلیه دوره‌های آموزشی رسمی مصوّب، اعم از حضوری، نیمه‌حضوری و غیرحضوری (آموزش‌های الکترونیکی برخط)، در احتساب کمیت تدریس به ترتیب با ضرایب ۱، ۰/۷۵ و ۰/۵ محاسبه می‌شود.

۲-۳. تدریس در هر یک از سطوح ۱، ۲، ۳ و ۴ حوزه‌های علمیه، به‌ترتیب معادل تدریس در دوره‌های کاردانی، کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری محسوب می‌شود.

۳-۳. ارزیابی کمیت تدریس دروس عملی از لحاظ امتیازدهی دقیقاً مشابه دروس نظری خواهد بود.

ماده ۵: شیوه ارزیابی امتیازهای موضوع ماده ۳ «آیین‌نامه»

۱. تعیین شاخص‌های مربوط به رعایت ضوابط و مقررات پژوهشی «مؤسسه» (موضوع بند ۱ جدول ۲-۳ «آیین‌نامه» مربوط به اعضای هیأت علمی پژوهشی) و میزان اهمیت هریک از آن‌ها بر عهده شورای «مؤسسه» یا عناوین مشابه است. در پایان هر شش ماه (نیمه دوم شهریور ماه و نیمه دوم اسفند ماه هر سال) امتیاز کسب‌شده در این بند را کمیته‌ای مرکب از شورای پژوهشکده/ مرکز پژوهشی و مدیر گروه علمی ذی‌ربط تعیین و در پرونده عضو هیأت علمی ثبت می‌کند و در زمان بررسی پرونده «متقاضی»، رئیس پژوهشکده امتیاز این بند را برای حداکثر پنج سال منتهی به زمان درخواست به دبیرخانه کمیته منتخب اعلام می‌کند.

تبصره: چنانچه امتیاز «متقاضی» دست کم در دو دوره شش ماهه از ۰/۳۵ کمتر باشد، ارتقای مرتبه وی به مدت یک سال به تعویق می‌افتد.

۲. شیوه امتیازدهی و تبیین شاخص‌های اصلی برای تعیین امتیاز انواع مقاله‌ها و نحوه اعمال ضریب تأثیر مجله در امتیاز مقاله‌ها بر عهده هیأت ممیزه «مؤسسه» است.

۳. معاونت پژوهش و فناوری «وزارت» فهرست مجلات علمی - پژوهشی و علمی - ترویجی معتبر و فهرست مجلات خارجی جعلی و نامعتبر، به‌علاوه فهرست نمایه‌های استنادی و تخصصی معتبر بین‌المللی را هر ساله در پایگاه اطلاع‌رسانی خود اعلام می‌کند.

۴. متقاضی ارتقا به مراتب دانشیاری و استادی باید حداقل به ترتیب ۳ و ۵ مقاله، صرف‌نظر از ترتیب قرار گرفتن اسامی، به‌عنوان نویسنده مسئول ارائه دهد.

۵. چنانچه مقاله‌ای مستخرج از پایان‌نامه یا رساله دانشجویی تحت راهنمایی «متقاضی» بوده و نام دانشجو نفر اول باشد، استاد راهنما، صرف‌نظر از ترتیب قرار گرفتن اسامی، از امتیاز نفر اول برخوردار می‌شود.

۶. چنانچه مقاله‌ای مستخرج از نتایج یک یا چند پایان‌نامه یا رساله دانشجویان تحت راهنمایی «متقاضی» باشد، استاد راهنما صرف‌نظر از ترتیب قرار گرفتن اسامی، از امتیاز نفر اول برخوردار می‌شود.

۷. چنانچه مقاله‌ای مستخرج از تولید دانش فنی/ اختراع منجر به تولید و تجاری‌سازی محصول یا فرآیند و طرح‌های پژوهشی و فناوری باشد، مجری مشروط به این که نویسنده مسئول آن مقاله باشد، صرف‌نظر از ترتیب قرار گرفتن اسامی، از امتیاز نفر اول برخوردار می‌شود.

۸. چنانچه هدایت پایان‌نامه یا رساله دانشجو را بیش از یک استاد راهنما بر عهده داشته باشند، صرفاً استاد راهنمایی از سهم امتیاز تعیین شده برای نفر اول در مقاله مستخرج از آن برخوردار می‌شود که نویسنده مسئول مقاله باشد.

۹. به‌منظور تقویت و توسعه همکاری دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی، چنانچه هدایت پایان‌نامه یا رساله دانشجویی به‌طور مشترک بر عهده یک عضو هیأت علمی دانشگاهی و یک عضو هیأت علمی مؤسسه پژوهشی باشد، هر دو استاد راهنما از سهم امتیاز تعیین‌شده برای نفر اول در مقاله مستخرج از آن برخوردار می‌شوند.

۱۰. به آن دسته از همایش‌های معتبر علمی داخلی (اعم از ملی و بین‌المللی) امتیاز تعلق می‌گیرد که توسط «مؤسسه» یا انجمن‌های علمی دارای مجوز رسمی از مراجع ذی‌صلاح برگزار و در پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (ISC) ثبت شده باشند.

۱۱. مراجع قانونی تأیید کننده اختراع، اکتشاف، تولید محصولات پژوهشی و تجاری‌سازی محصول و مراجع قانونی یا علمی داخلی و خارجی ثبت تعیین توالی را هر ساله معاونت پژوهش و فناوری «وزارت» یا مرجع مورد تأیید آن معاونت اعلام می‌کند.

۱۲. مرجع تأیید فروش یا استفاده به صورت تحت لیسانس از ثبت مالکیت فکری (پتنت) دستاوردهای پژوهشی و فناوری، معاونت پژوهش و فناوری «مؤسسه» است.

تبصره: به ثبت مالکیت فکری «متقاضی» که با اطلاع «مؤسسه» محل خدمت در سایر دستگاه‌ها انجام شده باشد نیز، امتیاز تعلق می‌گیرد.

۱۳. امتیازدهی به طرح‌های پژوهشی و فناوری خارج از «مؤسسه» براساس شاخص‌هایی از قبیل میزان اعتبار، گستره اثرگذاری و ... که به پیشنهاد شورای پژوهشی «مؤسسه» و تصویب هیأت ممیزه می‌رسد؛ انجام می‌گیرد.

تبصره: آن دسته از طرح‌های پژوهشی و فناوری که حسب نیاز برای انجام مأموریت‌های ستاد وزارتخانه‌ها و به سفارش وزیر یا معاونت‌های مربوط، در مؤسسه‌های پژوهشی ذی‌ربط انجام می‌شود و همچنین طرح‌های پژوهشی و فناوری که حداقل ۵۰ درصد از اعتبار آن از خارج «مؤسسه» تأمین می‌شود، در صورتی که موضوع طرح‌ها در حوزه تخصصی فرد و یا در جهت مأموریت «مؤسسه» محل خدمت وی باشد و گزارش نهایی آن‌ها فرایند داوری را طی کرده و به تأیید «مؤسسه» برسد، به‌عنوان طرح پژوهشی و فناوری با طرف قرارداد خارج از «مؤسسه» تلقی شده و در بند مربوط به آن‌ها امتیاز داده می‌شود.

۱۴. در اجرای تبصره‌های ۲ تا ۵ ذیل بند ۱۳ جدول ۱-۳ «آیین‌نامه»، هر دو پایان‌نامه یا رساله دارای راهنمای مشترک، صرف‌نظر از ترتیب اسامی استادان راهنما، برای هریک از آن‌ها به‌عنوان یک پایان‌نامه یا رساله محاسبه می‌شود.

۱۵. در اجرای تبصره ۲ ذیل بند ۱۰ جدول ۲-۳ «آیین‌نامه»، «متقاضی» باید مجری طرح یا طرح‌های خاتمه‌یافته با طرف قرارداد خارج از مؤسسه باشد.

۱۶. کتاب برگرفته از پایان‌نامه یا رساله «متقاضی» در صورتی واجد شرایط امتیاز است که حداقل ۳۰ درصد تغییر نسبت به پایان‌نامه یا رساله داشته باشد. در این صورت، تا ۵۰ درصد امتیاز کتاب به آن تعلق می‌گیرد.

۱۷. گواهی پذیرش چاپ و قرارداد از یکی از ناشران معتبر، مشروط به ارائه نسخه آماده چاپ، تنها برای یک کتاب پذیرفتنی است.

۱۸. چنانچه «متقاضی» از امتیاز پذیرش چاپ مقاله یا کتابی برای ارتقا به مرتبه فعلی استفاده نکرده باشد، در صورتی که

تاریخ چاپ آن مقاله یا کتاب بعد از تاریخ ارتقا به مرتبه فعلی باشد، امتیاز آن قابل محاسبه است.

۱۹. در صورت ارائه مدارک و مستندات مربوط به ویرایش علمی/ادبی (زبانی) آثار تألیفی یا ترجمه‌ای توسط «متقاضی»، براساس امتیازهای مندرج در بندهای ۱۲-ب و ۱۳-ب ۶-جداول ۱-۳ و ۲-۳ «آیین‌نامه» قابل ارزیابی است.

۲۰. چنانچه فعالیتی از یکی از بندهای ماده ۳ «آیین‌نامه»، به استثنای موارد ذیل، امتیاز کسب کند همان فعالیت مجدداً نمیتواند از سایر بندهای همین ماده کسب امتیاز کند:

الف) پایان‌نامه یا رساله دانشجوی

ب) کسب رتبه در جشنواره‌های ملی و بین‌المللی

ج) ایجاد ظرفیت فعال در جذب اعتبار پژوهشی (گرت)

د) مقاله‌های مستخرج از طرح‌های پژوهشی با طرف قرارداد خارج از «مؤسسه» و تولید دانش فنی/اختراع منجر به تولید و تجاری‌سازی محصول یا فرآیند که به یک فعالیت (اصل فعالیت یا مقاله مستخرج از آن) امتیاز کامل و به فعالیت دیگر نصف امتیاز تعلق می‌گیرد.

ماده ۶: تعیین ضوابط و مقررات خاص

مؤسسه‌های دارای هیأت ممیزه مجازند آن دسته از فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیأت علمی خود را که در جهت تحقق مأموریت‌های «مؤسسه» می‌باشد با رعایت مفاد ماده ۵ «آیین‌نامه» و ماهیت آن فعالیت‌ها، حسب مورد در هر یک از بندهای جداول ماده ۳ به‌ویژه بندهای ۸ و ۹ جدول ۱-۳ و یا بندهای ۹ و ۱۰ جدول ۲-۳ تعریف و براساس امتیازهای مندرج در آن بندها امتیازدهی کنند. بدیهی است رعایت حداقل‌های تعیین شده و تأیید حداقل دوسوم کل اعضای هیأت ممیزه و پس از آن تأیید هیأت ممیزه مرکزی «وزارت» برای اجرای کلیه مصوبات هیأت ممیزه که در قالب مفاد ماده ۵ «آیین‌نامه» تعریف می‌شود، الزامی است.

ماده ۷: سایر موارد

۱. حضور فعال و تمام وقت و مشارکت عضو هیأت علمی در محل کار و انجام تکالیف محوله (موضوع بند یک جدول ۴ آیین‌نامه) در هر نیم‌سال توسط هیأت رئیسه دانشکده / پژوهشکده یا عناوین مشابه براساس ضوابط و جداولی که با

شایان ذکر است که استفاده از این امتیاز صرفاً برای یک بار در طول دوران خدمت امکان پذیر است:

الف) کسب عنوان عضو هیأت علمی نمونه کشوری
ب) انتشار یک مقاله به عنوان نویسنده اول یا مسئول در نشریه‌های Science یا Nature

ج) ورود به فهرست یک درصد دانشمندان برتر دنیا در پایگاه ESI

د) کسب حداقل ۵۰ درصد از حداقل امتیازهای ضروری از ماده ۳ «آیین‌نامه» مستخرج از برنامه مصوب تحقیقاتی بلندمدت با اهداف مشخص عضو هیأت علمی، در چارچوب تحقق اسناد ملی و منطقه‌ای

۳. ارزیابی فعالیت‌هایی که بدون ذکر نام «مؤسسه» محل خدمت (فعلی یا قبلی) متقاضی یا با نام «مؤسسه‌ای» دیگر انجام شده باشد با تشخیص هیأت ممیزه است.

۴. برای ارتقای اعضای هیأت علمی از یک مرتبه به مرتبه بالاتر، منحصرأ امتیازهایی که در مرتبه فعلی کسب شده باشد قابل محاسبه است.

تبصره: فعالیت‌های پژوهشی «متقاضی» پس از اخذ درجه دکترای تخصصی یا سطح ۴ حوزه علمیه و قبل از استخدام در «مؤسسه» برای ارتقا به مرتبه دانشیاری، در هریک از بندهای ماده ۳ «آیین‌نامه» (حسب مورد و بدون احتساب در حداقل‌های امتیازهای ضروری برای ارتقا) قابل محاسبه است.

۵. امتیاز فعالیت‌های موضوع مواد «آیین‌نامه»، با توجه به ضرورت توسعه پژوهش‌های مشترک، براساس جدول ذیل محاسبه می‌شود:

پیشنهاد شورای «مؤسسه»، به تصویب هیأت ممیزه ذی‌ربط می‌رسد، ارزیابی و به صورت محرمانه برای معاون آموزشی / پژوهشی «مؤسسه» ارسال و نتایج آن‌ها در هنگام بررسی پرونده «متقاضی» جهت اتخاذ تصمیم به اطلاع هیأت ممیزه می‌رسد.

۲. حداقل مدت اشتغال تمام وقت و مستمر اعضای هیأت علمی برای ارتقا به هریک از مراتب دانشیاری و استادی ۴ سال است.

تبصره ۱: موارد ذیل در حداقل مدت اشتغال تمام وقت عضو هیأت علمی برای ارتقا به مرتبه بالاتر قابل احتساب نیست: الف) دوره ضرورت و تعهد خدمت نظام وظیفه

ب) مدت مرخصی بدون حقوق
ج) مدت مأموریتی که منجر به قطع انجام وظایف آموزشی یا پژوهشی عضو هیأت علمی در «مؤسسه» محل خدمت یا محل مأموریت می‌شود (به استثنای مقامات موضوع ماده «۷۹» آیین‌نامه استخدامی اعضای هیأت علمی و مشمولان تبصره «۲» ذیل این ماده).

تبصره ۲: هر دو سال خدمت اعضای هیأت علمی نیمه‌حضور و نیمه‌وقت برای ارتقا به مرتبه بالاتر معادل «یک» سال خدمت تمام وقت آنان تلقی می‌شود.

تبصره ۳: حداقل مدت اشتغال عضو هیأت علمی برای ارتقا به مرتبه بالاتر، در صورت دارا بودن یکی از شرایط ذیل، مشروط به این که نسبتی از حداقل امتیاز تعیین شده در بند یک جداول ۱-۲ و ۳-۵ (امتیاز) را (حسب مورد به ترتیب برای اعضای هیأت علمی آموزشی و پژوهشی) با توجه به مدت زمان توقف در مرتبه فعلی کسب کند، حداکثر یک سال کاهش می‌یابد.

جدول ۲: نحوه محاسبه سهم پدید آورندگان فعالیت‌های پژوهشی مشترک

مجموع ضرایب (درصد)	سهم (درصد)		تعداد نویسندگان/همکاران
	سایر نفرات	نفر اول	
۱۰۰	—	۱۰۰	۱
۱۵۰	۶۰	۹۰	۲
۱۸۰	۵۰	۸۰	۳
۱۹۰	۴۰	۷۰	۴
۲۰۰	۳۵	۶۰	۵
حداکثر ۲۵۰	≤ ۳۰	۵۰	۶ و بالاتر

۶. در صورتی که هیأت ممیزه ارتقای مرتبه «متقاضی» را تأیید کند، تاریخ اجرای حکم ارتقای مرتبه وی مشروط به این که، پس از ثبت پرونده هیچ گونه تغییری در آن انجام نشده باشد؛ تاریخ تحویل کلیه مستندات و ثبت گزارش نامه (پیوست این شیوه نامه) فعالیت های «متقاضی» در دبیرخانه کمیته منتخب است.

تبصره ۱: «متقاضی» موظف است کلیه فعالیت های فرهنگی، آموزشی، پژوهشی و اجرایی خود، مربوط به دوره مورد تقاضا را در جدول مربوط به گزارش نامه درج نماید.

تبصره ۲: چنانچه «متقاضی» هر گونه تغییری در پرونده ثبتی به عمل آورد، تاریخ اجرای حکم ارتقای مرتبه وی تاریخ آخرین تغییر در محتویات پرونده و تحویل مجدد مدارک به کمیته منتخب خواهد بود.

۷. ارتقای مرتبه مربی به استادیاری صرفاً از طریق اخذ مدرک دکترای تخصصی یا سطح چهار حوزه علمیه و رعایت سایر مقررات مربوط امکان پذیر است.

تبصره: بررسی ارتقای مرتبه مربی به استادیاری خبرگان بدون مدرک دانشگاهی (به استثنای مدرسان معارف اسلامی) تابع ضوابط مربوط به «آیین نامه» مصوب جلسه «۶۷۹» مورخ ۱۳۸۹/۱۰/۱۴ شورای عالی انقلاب فرهنگی است.

۸. تصمیم گیری درخصوص ارتقای مرتبه مربی به استادیاری آن دسته از اعضای هیأت علمی که با استفاده از مأموریت تحصیلی یا با مجوز «مؤسسه» و با استفاده از مرخصی بدون حقوق، موفق به اخذ مدرک دکترای تخصصی یا سطح ۴ حوزه علمیه شده اند، با ارائه حداقل ۲ مقاله علمی - پژوهشی مستخرج از رساله «متقاضی»، بر عهده هیأت ممیزه ذی ربط است و تاریخ ارتقای مرتبه آنان، تاریخ مؤخر اخذ مدرک مورد نظر یا مقالات مذکور خواهد بود.

۹. اعضای هیأت علمی پیمانی نیز، مانند اعضای هیأت علمی رسمی، با رعایت کامل ضوابط و مقررات و در صورت احراز شرایط لازم می توانند به مرتبه بالاتر ارتقا یابند.

۱۰. چنانچه «متقاضی» بعد از تحویل درخواست ارتقا به دبیرخانه کمیته منتخب حسب مقررات به افتخار بازنشستگی نائل شود؛ تقاضای وی قابل بررسی است.

۱۱. به منظور توسعه و تقویت مؤسسات آموزش عالی غیردولتی - غیرانتفاعی، رؤسای این مؤسسات می توانند تقاضای ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی بازنشسته دانشگاه ها و مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی را که پس از بازنشستگی به صورت تمام وقت و در قالب قراردادی در آن مؤسسات مشغول به کارند مشروط به این که حداقل ۶۰ درصد امتیازهای لازم را در ۴ سال منتهی به زمان تقاضا کسب کرده باشند؛ برای بررسی به هیأت ممیزه ذی ربط که توسط مرکز هیأت های امانا و هیأت های ممیزه «وزارت» تعیین می شود؛ ارسال کنند. پس از بررسی و موافقت هیأت ممیزه، ارتقای مرتبه این افراد صرفاً در زمان اشتغال به کار آن ها در همان مؤسسه و مؤسسات آموزش عالی غیردولتی - غیرانتفاعی هم سطح مؤسسه درخواست دهنده و یا پایین تر براساس تأیید «وزارت»، اعتبار خواهد داشت و لازم است این موضوع در حکم قرارداد ایشان درج شود. بدیهی است ارتقای مرتبه این افراد تأثیری در حکم بازنشستگی آن ها ندارد.

ماده ۸: این شیوه نامه در «۸» ماده و «۱۱» تبصره در تاریخ ۱۳۹۵/۷/۲۷ به تصویب وزیر علوم، تحقیقات و فناوری رسید و از تاریخ ۱۳۹۵/۱۰/۱ لازم الاجراست.

دکتر محمد فرهادی

تاریخ: ۱۳۹۵/۷/۴
شماره: ۶۱۴۲۷۳۴
پیوست:

بسمه تعالی

جمهوری اسلامی ایران
وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
وزیر



با سلام

به پیوست «دستورالعمل طرز تشکیل هیات ممیزه مؤسسه و وظایف و اختیارات آن» برای اجرا ابلاغ می‌شود.

با ابلاغ این دستورالعمل لازم است روسای محترم هیات‌های ممیزه مستقل و مشترکی که فاقد شرایط مندرج در بند ۳ ماده ۵ (تعداد اعضای حقیقی هیات ممیزه) می‌باشند، به منظور انطباق ترکیب و تعداد اعضا با مفاد این دستورالعمل، با هماهنگی مرکز هیات‌های امنا و هیات‌های ممیزه، نسبت به معرفی اعضای هیات علمی واجد شرایط اقدام نمایند. در غیر این صورت تشکیل جلسات هیات ممیزه تا زمان احراز شرایط فوق، وجاهت قانونی ندارد. درضمن تشکیل دوره آتی هیات ممیزه آن مؤسسه با رعایت کامل مفاد این دستورالعمل امکان‌پذیر است. /

دکتر محمد فرهادی

ع

دستورالعمل طرز تشکیل هیأت ممیزه مؤسسه و وظایف و اختیارات آن

ماده ۱: اختصارات

- وزیر: وزیر علوم، تحقیقات و فناوری
- مرکز: مرکز هیأت‌های امناء و هیأت‌های ممیزه وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
- مؤسسه: دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری دارای مجوز از مراجع ذیصلاح
- هیأت: هیأت ممیزه
- کمیسیون: کمیسیون تخصصی هیأت ممیزه
- کمیته: کمیته منتخب

ماده ۲: تعاریف

- هیأت ممیزه مستقل: هیأتی است که «مؤسسه» متقاضی آن به تنهایی واجد شرایط مندرج در ماده ۳ این دستورالعمل باشد.
- هیأت ممیزه مُعین: هیأت ممیزه مستقلی است که حسب تشخیص و ابلاغ «وزیر»، مسئولیت رسیدگی به تقاضاهای اعضای هیأت علمی مؤسسه/مؤسسه‌های بدون هیأت ممیزه را که از طرف رئیس آن «مؤسسه» ارجاع می‌شود؛ برعهده می‌گیرد. هیأت ممیزه مُعین برای مؤسسه‌های آموزشی از مؤسسه‌های آموزشی و برای مؤسسه‌های پژوهشی از مؤسسه‌های پژوهشی انتخاب می‌شود.
- هیأت ممیزه مشترک: هیأتی است که به تشخیص «وزیر» به صورت مشترک برای چند «مؤسسه»، که به تنهایی واجد شرایط لازم برای تشکیل هیأت ممیزه مستقل نیستند، یا

مقدمه

به منظور تحقق مفاد بندهای ب - ۴ و ب - ۵ ماده ۲ قانون اهداف، وظایف و تشکیلات وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، و نیز اجرایی کردن آیین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی، دستورالعمل طرز تشکیل هیأت ممیزه مؤسسه و وظایف و اختیارات آن به شرح ذیل تدوین می‌شود:

محوریت یکی از آن مؤسسه‌ها (مؤسسه محور) تشکیل می‌شود. تقاضای اعضای هیأت علمی مؤسسه‌های عضو (مؤسسه‌های ذی‌نفع) توسط این «هیأت» بررسی می‌شود.

ماده ۳: شرایط تشکیل «هیأت»

کلیه مؤسسه‌های وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، وابسته به سایر وزارتخانه‌ها، سازمان‌های دولتی و نهادهای عمومی، هم‌چنین مؤسسه‌های غیردولتی - غیرانتفاعی دارای مجوز قانونی با دست کم ۱۰۰ عضو هیأت علمی دارای مرتبه استادیاری به بالا، مشروط به این که در هرم هیأت علمی آن‌ها دست کم ۲۰ عضو هیأت علمی دارای مرتبه دانشیاری و ۵ عضو هیأت علمی دارای مرتبه استادی وجود داشته باشد، شرایط تشکیل «هیأت» را دارند.

تبصره: در موارد خاص، که تعداد اعضای هیأت علمی دارای مرتبه استادی کمتر از حد نصاب تعیین شده باشد، با پیشنهاد «مرکز» و موافقت «وزیر»، هر ۳ عضو هیأت علمی دارای مرتبه دانشیاری مازاد بر ۲۰ عضو تعیین شده، جایگزین یک عضو هیأت علمی با مرتبه استادی می‌شود.

ماده ۴: ارکان ذی‌صلاح بررسی کننده پرونده‌ها

۱. «هیأت»
۲. «کمیسیون»
۳. «کمیته»
۴. کمیسیون فرهنگی

ماده ۵: ترکیب اعضای «هیأت»

۱-۵: هیأت ممیزه مستقل

۱. رئیس «مؤسسه» (رئیس «هیأت»)
۲. معاونان آموزشی و پژوهشی «مؤسسه» در مؤسسه‌های آموزشی و معاون پژوهشی «مؤسسه» در مؤسسه‌های پژوهشی
۳. ۱۳ تا ۲۱ تن از اعضای هیأت علمی با مرتبه علمی حداقل دانشیاری که دست کم نصف آن‌ها در مرتبه علمی استادی باشند، به پیشنهاد رئیس «مؤسسه» و با تأیید و حکم «وزیر»
۴. یک تا سه تن از اعضای هیأت علمی دارای مرتبه علمی حداقل دانشیاری به پیشنهاد «مرکز» و با تأیید و حکم «وزیر»

۲-۵: هیأت ممیزه مشترک

۱. رئیس «مؤسسه محور» (رئیس «هیأت»)
۲. معاونان آموزشی و پژوهشی «مؤسسه محور» در مؤسسه‌های آموزشی و معاون پژوهشی «مؤسسه محور» در مؤسسه‌های پژوهشی

۳. ۱۳ تا ۲۱ تن از اعضای هیأت علمی دارای مرتبه علمی دست کم دانشیاری، که حداقل نصف آن‌ها در مرتبه علمی استادی باشند، با رعایت عضویت حداقل یک تن از بین اعضای هیأت علمی واجد شرایط «مؤسسه‌های ذی‌نفع»، به پیشنهاد رئیس مربوط و با معرفی رئیس «مؤسسه محور» و تأیید و حکم «وزیر»

۴. یک تا سه تن از اعضای هیأت علمی با مرتبه علمی حداقل دانشیاری به پیشنهاد «مرکز» و تأیید و حکم «وزیر»

تبصره‌های ماده ۵:

تبصره ۱: تعداد کل اعضای «هیأت» باید همواره عددی فرد باشد.

تبصره ۲: رئیس «هیأت» اجازه دارد یکی از اعضای «هیأت» با مرتبه علمی حداقل دانشیاری را به سمت جانشین خود منصوب کند.

تبصره ۳: در اولین جلسه «هیأت»، یک تن از اعضا با پیشنهاد رئیس و رأی «هیأت» به عنوان دبیر «هیأت» انتخاب می‌شود.

تبصره ۴: در مؤسسه‌های آموزش عالی و پژوهشی حوزه‌ای - دانشگاهی، داشتن درجه اجتهاد مورد تأیید شورای مدیریت حوزه علمیه قم جایگزین مرتبه علمی استادی خواهد بود.

تبصره ۵: پیشنهاد اعضای موضوع بند ۳ این ماده (۱-۵ و ۲-۵) از طریق برگزاری انتخابات مطابق با دستورالعمل داخلی مؤسسه که به تصویب شورای «مؤسسه» (بند ب ماده ۱۱ آیین‌نامه جامع مدیریت دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی، پژوهشی و فناوری، مصوب جلسه ۶۸۴ مورخ ۸۹/۱۲/۱۰ شورای عالی انقلاب فرهنگی) می‌رسد، در سطح دانشکده‌ها/پژوهشکده‌ها و با شرکت اعضای هیأت علمی دارای مرتبه علمی دست کم استادیاری و متناسب با رشته‌های دایر در مؤسسه انجام می‌شود.

تبصره ۶: دوره عضویت افراد موضوع بندهای ۳ و ۴ این ماده (۱-۵ و ۲-۵) دو سال است و تمدید آن با رعایت ضوابط مربوط مانعی ندارد.

هیأت علمی و سایر موارد ارجاعی و اظهار نظر درخصوص آن، در چارچوب وظایف و اختیارات مربوط، «کمیسیون‌های تخصصی» را با ترکیبی متناسب با رشته‌های دایر در «مؤسسه»، تعیین می‌نماید.

«کمیسیون» موظف است فعالیت‌های سه‌گانه متقاضی ارتقای مرتبه علمی (مواد ۲، ۳ و ۴ آیین‌نامه ارتقای مرتبه) را که «کمیته» ارزیابی کرده است بررسی و امتیازدهی کند و در صورت احراز شرایط و کسب حداقل امتیازهای تعیین‌شده در آیین‌نامه ارتقای مرتبه و شیوه‌نامه مربوط، پرونده را برای ارزیابی و اتخاذ تصمیم نهایی به «هیأت» ارجاع کند. پرونده‌هایی که شرایط مذکور را احراز نکنند، امکان طرح در جلسه «هیأت» را نخواهند داشت و لازم است برای تحویل به متقاضی به واحد مربوط عودت داده شوند.

ماده ۱۰: ترکیب «کمیته»

۱. رئیس دانشکده/ پژوهشکده/ ... (رئیس «کمیته»)
۲. معاون آموزشی یا پژوهشی دانشکده/ پژوهشکده به انتخاب رئیس «کمیته» (دبیر «کمیته»)
۳. سه تن از اعضای هیأت علمی متخصص در رشته تخصصی متقاضی با حداقل مرتبه دانشجویی، به پیشنهاد مدیرگروه ذی‌ربط و تأیید رئیس دانشکده/ پژوهشکده/ ... تبصره: حضور دست کم ۲ تن با مرتبه استادی (از ۳ تن بند ۳) برای رسیدگی به درخواست ارتقا به مرتبه استادی، الزامی است.

ماده ۱۱: وظایف و اختیارات «کمیته»

«کمیته» موظف است فعالیت‌های سه‌گانه متقاضی ارتقای مرتبه علمی (مواد ۲، ۳ و ۴ آیین‌نامه ارتقای مرتبه) را در جلسه‌ای که به دعوت رئیس «کمیته» تشکیل می‌شود بررسی و امتیازدهی کند و در صورت احراز شرایط و کسب حداقل امتیازهای تعیین‌شده در آیین‌نامه ارتقای مرتبه و شیوه‌نامه مربوط، پرونده را برای طی سایر مراحل ارزیابی به دبیرخانه «هیأت» ارجاع کند. پرونده‌هایی که واجد شرایط مذکور نباشند همراه با ذکر دلایل در صورتجلسه مربوط، به متقاضی عودت داده می‌شوند.

تبصره ۷: تعداد اعضای موضوع بند ۳ این ماده (۱۵ و ۲۵) برای تشکیل «هیأت» با پیشنهاد رئیس «مؤسسه»، و حکم «وزیر» قابل افزایش است.

تبصره ۸: رئیس «هیأت» موظف است رؤسای مؤسسه‌های ذی‌نفع را برای شرکت در جلسه‌ای که پرونده اعضای هیأت علمی مؤسسه ذی‌نفع مطرح است، بدون داشتن حق رأی دعوت نماید.

ماده ۶: وظایف و اختیارات «هیأت»

۱. رسیدگی و اظهارنظر در مورد درخواست متقاضی ارتقای مرتبه علمی (از طریق ارزیابی کیفیت فعالیت‌های وی و احراز شایستگی برای ارتقای مرتبه علمی از جمیع جهات)
۲. بررسی سایر موارد ارجاعی براساس آیین‌نامه‌های مربوط.

ماده ۷: به‌منظور حصول اطمینان از حسن اجرای آیین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی، رئیس «هیأت» موظف است گزارش عملکرد هیأت را هر شش ماه یک بار (در طول دوره فعالیت «هیأت») به «مرکز» ارسال کند تا پس از بررسی و کارشناسی توسط «مرکز» و ارائه آن به «وزیر»، درخصوص ادامه فعالیت «هیأت» در دوره بعد تصمیم‌گیری شود.

ماده ۸: ترکیب «کمیسیون»

۱. یک تن از اعضای «هیأت» متناسب با موضوع تخصص به پیشنهاد رئیس «مؤسسه» و تأیید «هیأت» (رئیس «کمیسیون»)
 ۲. سه تن از اعضای هیأت علمی (که حداقل یک تن از آن‌ها دارای مرتبه علمی استادی باشند) به انتخاب اعضای هیأت علمی (براساس دستورالعمل داخلی مؤسسه موضوع تبصره ۵ ماده ۵ این دستورالعمل)، با معرفی رئیس «مؤسسه» و تأیید «هیأت»
 ۳. دبیر «کمیته»
- تبصره: اعضای هر «کمیسیون» با حکم رئیس «هیأت» به مدت ۲ سال منصوب می‌شوند.

ماده ۹: وظایف و اختیارات «کمیسیون»

«هیأت» به‌منظور رسیدگی به درخواست ارتقای مرتبه اعضای

تبصره ۳: غیبت عضو حقیقی در ۳ جلسه متوالی یا ۴ جلسه متناوب در یک سال استعفا تلقی می‌شود و لازم است عضو دیگری مطابق با روش تعیین شده در دستورالعمل داخلی مؤسسه، موضوع تبصره ۵ ماده ۵ این دستورالعمل، برای بقیه دوره پیشنهاد و منصوب شود.

ماده ۱۴: مراحل رسیدگی به پرونده متقاضی (موضوع بند ۱ ماده ۶ این دستورالعمل)

۱. تکمیل کاربرگ‌های مندرج در شناسنامه علمی - فرهنگی - تربیتی - اجتماعی، آموزشی، پژوهشی - فناوری و علمی - اجرایی، الصاق پیوست‌های مورد نیاز موضوع درخواست (مشمول بر احکام، مدارک و مستندات مصدق)، تایید مدیر گروه از نظر فعالیت‌های مرتبط با گروه، تحویل و ثبت پرونده تکمیل شده در دبیرخانه «کمیته» و اخذ رسید؛

۲. ارسال مدارک و مستندات مربوط به فعالیت‌های فرهنگی، تربیتی و اجتماعی متقاضی به کمیسیون فرهنگی و بررسی و ارزیابی آن‌ها در کمیسیون یادشده حداکثر ظرف مدت یک ماه از زمان ارجاع پرونده؛

۳. بررسی و ارزیابی مدارک و مستندات مربوط به فعالیت‌های سه‌گانه متقاضی (مواد ۲، ۳ و ۴ آیین‌نامه ارتقای مرتبه) براساس آیین‌نامه ارتقا و شیوه‌نامه مربوط و امتیازدهی «کمیته» به فعالیت‌های وی، حداکثر ظرف مدت ۴۵ روز از زمان ثبت پرونده؛

۴. در صورت احراز شرایط لازم از نظر کمیسیون فرهنگی و «کمیته»، تحویل پرونده به دبیرخانه «هیأت» و در غیر این صورت، اعاده آن به عضو هیأت علمی با ذکر دلایل، حداکثر ظرف مدت یک هفته پس از بررسی؛

۵. بررسی و ارزیابی پرونده‌های ارجاع شده «کمیته» توسط «کمیسیون» مربوط، حداکثر ظرف مدت یک ماه از زمان ارجاع؛

۶. در صورت احراز شرایط لازم از نظر «کمیسیون»، ارسال پرونده به دبیرخانه «هیأت» برای طرح و اتخاذ تصمیم نهایی توسط «هیأت» و در غیر این صورت، اعاده آن به واحد مربوط با ذکر دلایل، حداکثر ظرف مدت یک هفته پس از بررسی؛

۷. طرح و اتخاذ تصمیم در مورد پرونده توسط «هیأت»، و ابلاغ مصوبات «هیأت»، حداکثر ظرف مدت ۳ ماه از زمان ارجاع از سوی «کمیسیون» و تاریخ تصویب، توسط دبیر «هیأت» به مراجع ذی‌ربط؛

تبصره ۱: فعالیت‌هایی که نتایج آن‌ها به لحاظ محرمانه بودن نباید چاپ و منتشر شود برای بررسی و تعیین امتیاز با هماهنگی رئیس «کمیته» و از طریق دبیر «هیأت» به «مرکز» ارجاع می‌شود.

تبصره ۲: اگر متقاضی ارتقا به تصمیم «کمیته» مبنی بر نداشتن شرایط ارتقا معترض باشد می‌تواند ظرف ۱۵ روز از تاریخ اعلام دبیر «کمیته» اعتراض خود را، همراه با توضیحات و دلایل، به‌طور مکتوب به رئیس «کمیته» تسلیم نماید. در این صورت، رئیس «کمیته» موظف است درخواست و پرونده را همراه با توضیحات و دلایل متقاضی مجدداً در کمیته مورد رسیدگی و بازبینی قرار داده و در صورت احراز شرایط و کسب حداقل امتیازهای تعیین شده در آیین‌نامه ارتقای مرتبه و شیوه‌نامه مربوط، پرونده را برای طی سایر مراحل ارزیابی به دبیرخانه «هیأت» ارسال کند و در صورت عدم احراز شرایط، نظر «کمیته» قطعی خواهد بود و نتیجه از طریق تنظیم صورتجلسه حاوی دلایل عدم موافقت با ارتقای مرتبه علمی به متقاضی اعلام خواهد شد.

ماده ۱۲: تشکیل جلسات

جلسات «هیأت» حداقل هر دو ماه یک‌بار در صورت وجود پرونده، با دعوت رئیس یا دبیر و جلسات «کمیسیون»/«کمیته» حداقل هر یک ماه یک‌بار تشکیل می‌شود.

ماده ۱۳: رسمیت جلسات

جلسات «هیأت» با حضور رئیس یا جانشین وی و دست کم سه‌چهارم اعضای حقیقی رسمیت می‌یابد و تصمیم‌های آن با رأی موافق اکثریت نصف به علاوه یک اعضای حاضر در جلسه اتخاذ می‌شود.

جلسات «کمیسیون»/«کمیته» با حضور حداقل دوسوم اعضا رسمیت می‌یابد.

تبصره ۱: پرونده متقاضیانی که خود از اعضای «کمیته» / «کمیسیون» / «هیأت» هستند، بدون حضور ذی‌نفع در جلسات ذی‌ربط رسیدگی می‌شود و در این صورت جلسات با کسر یک تن از نصاب تعیین شده در این ماده رسمیت می‌یابد.

تبصره ۲: رأی اعضای «هیأت» همواره مخفی است.

بررسی پرونده منضم به شناسنامه علمی متقاضی و مستندات، صورتجلسات مربوط، ضوابط و مقررات خاص «هیأت» (تصویب شده وفق ضوابط مربوط) و سایر موارد مکاتبه و به طریق مقتضی موضوع را پیگیری کند.

۲. رئیس «هیأت» موظف است در پاسخ به مکاتبات و پیگیری‌های «مرکز»، ظرف مدت ۱۵ روز گزارش مستدل مربوط به پرونده متقاضی را به همراه مدارک و مستندات به «مرکز» ارسال کند.

۳. پس از وصول مدارک و مستندات مورد درخواست و بررسی اولیه آن در کمیسیون تخصصی ذی‌ربط هیأت ممیزه مرکزی و تنظیم گزارش، پرونده برای اتخاذ تصمیم نهایی در دستور کار جلسه هیأت ممیزه مرکزی قرار می‌گیرد. هیأت ممیزه یادشده موظف است ظرف مدت حداکثر سه ماه پرونده را بررسی و نظر قطعی را اعلام کند. در هر صورت، حداکثر زمان تجدید نظر و اعلام نظر قطعی هیأت ممیزه مرکزی از تاریخ وصول اعتراض کتبی متقاضی نباید بیش از ۶ ماه باشد.

۴. رأی هیأت ممیزه مرکزی قطعی و لازم‌الاجرا است.

ماده ۱۷: تفسیر مفاد این دستورالعمل بر عهده «مرکز» است.

ماده ۱۸: این دستورالعمل در ۱۸ ماده و ۱۶ تبصره به تصویب «وزیر» رسید و از تاریخ ابلاغ لازم‌الاجرا است و جایگزین «مقررات مربوط به طرز تشکیل و اختیارات و وظایف هیأت ممیزه مؤسسه» (موضوع بند ۲ بخشنامه شماره ۱۴۴/۱۰۰/۱۵ مورخ ۹۰/۶/۱۵) می‌شود.

دکتر محمد فرهادی

۸. آرای «هیأت» در صورت اعتراض متقاضی بر اساس مفاد ماده ۱۵ این دستورالعمل بازبینی می‌شود.

ماده ۱۵: مراحل و ضوابط بازبینی

۱. چنانچه متقاضی ارتقا به تصمیم «هیأت» مبنی بر عدم احراز شرایط ارتقا معترض باشد، مجاز است ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ رأی اعتراض خود را به‌طور مکتوب به دبیرخانه «هیأت» تسلیم کند. در این صورت، دبیر «هیأت» در وهله اول موظف است ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ درخواست، امتیازهای کسب‌شده وی از مواد ۱ تا ۴ و ترکیب آرای «هیأت» را به وی اعلام نماید.

۲. چنانچه عضو هیأت علمی به‌رغم اطلاع از امتیازهای خود و ترکیب آرای «هیأت» همچنان معترض باشد مجاز است ظرف مدت یک ماه از تاریخ اعلام امتیازها اعتراض خود را به‌طور مکتوب همراه با توضیحات به دبیرخانه «هیأت» تسلیم کند.

۳. «هیأت» در اولین جلسه، به‌منظور ترفیه حال متقاضی یک‌بار دیگر پرونده را با توجه به توضیحات وی بازبینی کرده و نتیجه را حداکثر ظرف مدت ۱۰ روز به متقاضی اعلام می‌کند.

۴. چنانچه متقاضی ارتقا همچنان به رأی بازبینی «هیأت» معترض باشد مجاز است ظرف مدت یک ماه از تاریخ ابلاغ رأی، درخواست تجدیدنظر خود را به‌طور مکتوب به «مرکز» تسلیم کند.

ماده ۱۶: مراحل و ضوابط تجدیدنظر

۱. «مرکز» پس از دریافت اعتراض موظف است ظرف مدت ۱۵ روز با دبیرخانه «هیأت» درخصوص ارائه گزارشی از سیر

دستورالعمل طرز تشکیل، ترکیب و وظایف و اختیارات هیأت نظارت بر عملکرد هیأت ممیزه مؤسسات^۱

ماده ۱: اختصارات

وزارت: وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
مؤسسه: دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی، پژوهشی و
فناوری وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و وابسته
به دستگاه‌های اجرایی
هیأت: هیأت ممیزه مؤسسه
مرکز: مرکز هیأت‌های امناء و هیأت‌های ممیزه وزارت

ماده ۲: ترکیب هیأت نظارت

– سه تن از اعضای هیأت علمی با مرتبه استادی و دارای تجربه
عضویت در هیأت ممیزه و آشنا با آیین‌نامه‌ها، دستورالعمل‌ها،
شیوه‌نامه اجرایی و سایر مقررات مربوط، به پیشنهاد مشترک
معاونان آموزشی و پژوهشی و فناوری و رئیس مرکز و حکم
وزیر علوم، تحقیقات و فناوری
– یک نفر از کارشناسان مرکز با حکم رئیس مرکز

مقدمه

در اجرای بند «ب» قانون اهداف، وظایف و تشکیلات وزارت
علوم، تحقیقات و فناوری و به منظور حصول اطمینان از
حسن اجرای مقررات و ضوابط مربوط در هیأت‌های ممیزه
مؤسسه‌های وابسته به وزارت و وابسته به سایر وزارتخانه‌ها،
سازمان‌های دولتی، نهادهای عمومی، مؤسسه‌های غیردولتی –
غیرانتفاعی دارای مجوز، این دستورالعمل به شرح ذیل تدوین
می‌شود.

ماده ۳: وظایف و اختیارات هیأت نظارت

– ارزیابی عملکرد هیأت به لحاظ رعایت مفاد آیین‌نامه ارتقا
و پیوست‌های آن
– بررسی گزارش‌های ارسال شده از سوی مؤسسه
– سایر موارد ارجاعی از سوی هیأت ممیزه مرکزی و مرکز
– انعکاس نظرات و پیشنهادات سازنده هیأت‌ها به ستاد وزارت

۱. این دستورالعمل به شماره ۱۸۹۴۹۵ / و مورخ ۹۵/۸/۲۶ طی بخشنامه شماره ۱۹۸۰۹۵ / ۱۱ مورخ ۹۵/۹/۷ به دانشگاه‌ها ابلاغ شده است.

ماده ۵: گزارش هیأت نظارت

هیأت نظارت، گزارش خود را به همراه پیشنهادات اصلاحی به مرکز ارائه می‌نماید. مرکز بر اساس گزارش‌های دریافتی اقدامات ذیل را انجام می‌دهد:

- انعکاس موارد به دانشگاه برای رفع اشکالات احتمالی
- با توجه به محتوای گزارش، کاهش دوره و یا عدم تمدید فعالیت هیأت در دوره بعدی را نیز برای اعلام نظر به وزیر علوم، تحقیقات و فناوری پیشنهاد نماید.

ماده ۶: این دستورالعمل مشتمل در ۶ ماده به تأیید وزیر علوم، تحقیقات و فناوری رسیده و از تاریخ ۱۳۹۵/۸/۱۹ برای کلیه مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری دولتی و غیردولتی وابسته به وزارت علوم تحقیقات و فناوری و سایر دستگاه‌های اجرایی و نهادهای عمومی دارای هیأت ممیزه لازم‌الاجرا می‌باشد. ضمناً تفسیر مفاد این دستورالعمل به عهده مرکز می‌باشد.

دکتر محمد فرهادی

ماده ۴: معیارهای نظارت بر عملکرد هیأت

- رعایت مفاد آیین‌نامه ارتقای مرتبه و پیوست‌های آن و سایر مقررات و ضوابط مربوط

- رسیدگی به پرونده‌ها بر اساس زمان‌بندی مندرج در دستورالعمل طرز تشکیل هیأت ممیزه مؤسسه و وظایف و اختیارات آن

- تشکیل به موقع و منظم جلسات و حضور فعال اعضای هیأت برخوردار از تشکیلات سازمانی منظم و کارا و به کارگیری کارشناسان خبره در دبیرخانه هیأت

- فراهم کردن امکان دسترسی آسان اعضای هیأت به مجموعه مقررات، ضوابط و اطلاعات مورد نیاز مانند سیاهه مجلات و پایگاه‌های استنادی معتبر و همچنین مستندات پرونده‌ها برای کمک به تصمیم‌گیری در جلسات هیأت

- میزان استفاده از خدمات الکترونیکی و اجرای طرح مدیریت سبز برای صرفه‌جویی در مصرف کاغذ

- ارسال به موقع گزارش شش ماهه به مرکز